

· P A R C O ·



A P U A N E

Parco Regionale delle Alpi Apuane Direttore-Attività di Parco

Determinazione dirigenziale n. 63 del 18 novembre 2024

oggetto: **Valutazione 2023 della performance individuale dei Responsabili delle UU.OO.**

Parere di regolarità tecnica:

- favorevole
- non favorevole, per il seguente motivo:

Il Responsabile dell'Ufficio:

- Direttore-Attività di Parco
- Affari amministrativi e contabili
- Interventi nel Parco
- Pianificazione territoriale
- Valorizzazione territoriale
- Vigilanza e gestione della fauna

Parere di regolarità contabile:

- favorevole
- non favorevole, per il seguente motivo:

Il Responsabile dell'Ufficio:

- Affari amministrativi e contabili

Acquisizione in economia (affidamento diretto) si attesta:

- la congruità del prezzo

Il Responsabile dell'Ufficio
che ha espresso il parere di regolarità tecnica

Responsabile del procedimento / RUP: (firma solo se persona diversa dal Responsabile del parere di regolarità tecnica)

- si autorizza l'impegno economico sul budget, eccedente la soglia di € 10.000, fino al limite di € 12.000
- si autorizza l'impegno economico sul budget, eccedente lo stanziamento residuo del conto 000000, fino al 10% di quello totale, rendendo indisponibile l'importo di € 0.000,00 sul conto 000000

Il Direttore

Bilancio preventivo 2024:

- esercizio provvisorio
- schema approvato
- adottato

Piano esecutivo di gestione 2024:

- esercizio provvisorio
- schema approvato
- approvato

conto/sottoconto 000000	€	0.000,00	bilancio 2024
conto/sottoconto 000000	€	0.000,00	bilancio 2024
conto/sottoconto 000000	€	0.000,00	bilancio 2024
conto/sottoconto 000000	€	0.000,00	bilancio 2024

totale € **0.000,00**

Verifica su centrali di committenza on line:

convenzioni-accordi Consip/MePa/sistema "start" Regione Toscana

- si propone il ricorso allo strumento di acquisto del MePa

oppure, si attesta:

- l'assenza di questa tipologia di beni o servizi
- la presenza di questa tipologia di beni o servizi, ma con prestazioni diverse da quelle necessarie per l'ente [oppure: con condizioni di adesione che non soddisfano le esigenze dell'ente]
- la presenza di questa tipologia di beni o servizi, con parametri qualità-prezzo da utilizzare come limite massimo per propria autonoma procedura di gara

Il Responsabile del procedimento / RUP

CIG:

- impegno economico sul budget > € 5.000
- incarico di collaborazione autonoma

Pubblicazione:

La presente determinazione è pubblicata all'Albo pretorio on line del sito del Parco (www.parcapuane.toscana.it/albo.asp), dalla data indicata nello stesso e per i 15 giorni consecutivi

atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 e succ. mod. ed integr.

Il Direttore

Viste le LL.RR. 11 agosto 1997, n. 65 e 19 marzo 2015, n. 30 e loro succ. mod. ed integr.;

Visto lo Statuto del Parco, di cui alla deliberazione del Consiglio Regionale n. 307 del 9 novembre 1999 e succ. mod. ed integr.;

Visto il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e succ. mod. ed integr.;

Visto il D. Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 e ss.mm.ii.;

Richiamata la delibera del Consiglio direttivo n. 1 del 30 gennaio 2024 con la quale si definisce l'accordo per lo svolgimento dell'incarico temporaneo e parziale di direttore dell'ente parco Alpi Apuane da parte del direttore dell'ente parco Migliarino San Rossore Massaciuccoli;

Visto il *Regolamento sull'Organizzazione dell'Ente Parco*, di cui alla deliberazione del Consiglio direttivo n. 25 del 5 luglio 2017 e succ. mod. ed integr., con particolare riferimento all'art. 3, comma 1, lettera b) del suo allegato VI – dal titolo “*Efficienza, trasparenza ed ottimizzazione della produttività del lavoro*” – che assegna al Direttore la Valutazione della Qualità della Prestazione dei Responsabili delle UU.OO.;

Visto il *Piano 2023 della Qualità della Prestazione*, di cui alla deliberazione del Consiglio direttivo n. 12 del 28 aprile 2023 e n. 22 del 23 luglio 2024 relativa al “*Piano integrato di attività e organizzazione – PIAO 2024-2026*”;

Visto il *Sistema di misurazione e valutazione della performance del Parco Regionale delle Alpi Apuane*, approvato con deliberazione del Consiglio direttivo n. 15 del 5 luglio 2022, confermato anche per l'anno 2023 con deliberazione del Consiglio direttivo n. 12 del 28 aprile 2023;

Richiamata la determinazione del direttore n. 33 del 4 luglio 2024 con la quale, sulla base dei monitoraggi finali presentati dai responsabili delle varie UU.OO., viene predisposto ed approvato il monitoraggio conclusivo per l'anno 2023 e le risultanze delle relazioni predisposte per i vari uffici;

Richiamata la “*Relazione sulla Qualità della Prestazione 2023*” approvata dal Consiglio direttivo con delibera n. 21 del 23 luglio 2024;

Dato atto che la “*Valutazione 2023 della performance individuale dei Responsabili delle UU.OO.*”, di cui all'allegato “A” alla presente determinazione dirigenziale, misura e valuta la performance dei Responsabili di U.O., prendendo a riferimento il metodo di lavoro, gli strumenti applicativi e le modalità operative, stabiliti con deliberazione della Giunta regionale Toscana per il proprio personale, per quanto applicabili;

Preso atto del parere di regolarità tecnica;

determina

- a) di dare atto che la verifica e validazione delle Relazioni 2023 dei vari Responsabili di ufficio deve intendersi effettuata in sede di monitoraggio finale degli obiettivi, approvato con determinazione n. 33 del 4 luglio 2024;
- b) di approvare l'allegato “A” alla presente determinazione dirigenziale contenente, in forma anonima per la minimizzazione da diffusione di dati personali, la “*Valutazione 2023 della performance individuale dei Responsabili delle UU.OO.*”;
- c) di trasmettere la valutazione 2023 ai vari Responsabili delle UUOO, dando mandato di procedere con urgenza con la proposta di valutazione del personale che risulta assegnato ai loro uffici;
- d) di mantenere a sé la responsabilità del procedimento.

Il Direttore
Ing. Riccardo Gaddi

Valutazione 2023 della performance individuale dei Responsabili degli Uffici

Il metodo di valutazione risulta applicazione del *Sistema di misurazione e valutazione della performance del Parco Regionale delle Alpi Apuane*, approvato con deliberazione del Consiglio direttivo n. 12 del 28 aprile 2023.

Il giudizio di performance P_{resp_uff} dei vari responsabili è ottenuto componendo il risultato degli obiettivi di prestazione $R_{prestazione}$ con il comportamento organizzativo dimostrato $C_{organizzativo}$ secondo la seguente formula:

$P_{resp_uff} = 0,75 * R_{prestazione} + 0,25 * C_{organizzativo}$

Il valore di performance ottenuto P_{resp_uff} porta ad una valutazione sintetica per classi prevista nel Sistema di Misurazione e qui per semplicità riproposto.

Performance % ottenuta	giudizio
$r \geq 95,0\%$	eccellente
$95,0\% > r \geq 90,0\%$	ottimo
$90,0\% > r \geq 85,0\%$	buono
$85,0\% > r \geq 80,0\%$	discreto
$80,0\% > r \geq 75,0\%$	sufficiente
$r < 75,0\%$	insufficiente

Determinazione Risultato di prestazione ($R_{prestazione}$)

I campi di valutazione degli obiettivi di prestazione (R_{out} =output, R_{trv} =trasversali e R_{ind} =individuali comprensivi dei cronoprogrammi) concorrono al risultato di prestazione $R_{prestazione}$ con diverso peso come riportato nella seguente tabella:

$R_{prestazione} = 0,30 * R_{out} + 0,30 * R_{trv} + 0,40 * R_{ind}$
--

Il valore del contributo al raggiungimento degli obiettivi di output (R_{out}) e degli obiettivi trasversali (R_{trv}) è desunto dalla relazione della performance approvata con delibera del Consiglio direttivo n. 21 del 23 luglio 2024, predisposta sulla base del monitoraggio finale degli obiettivi PQPO 2023 (determinazione n. 33 del 4 luglio 2024).

Gli Obiettivi individuali del responsabile dell'ufficio coincidono con quelli assegnati ai rispettivi uffici e può verificarsi che un obiettivo sia assegnato a più responsabili. In particolare ciascun responsabile sulla base del Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa, vede assegnata una serie di obiettivi la cui rilevanza è quantificata attraverso un peso in percentuale rispetto al totale pari a 100. Gli obiettivi possono essere monofase o plurifase, essendo previsti in questo secondo caso più step con diversa importanza e diverso target. Il valore della prestazione relativa obiettivi individuali R_{ind} è ottenuto mediante la somma dei vari risultati ottenuti per i vari obiettivi ognuno moltiplicato per il proprio grado di rilevanza (peso). E' superfluo rilevare che la somma dei pesi è sempre pari a 100.

Responsabile U.O.	obiettivo 1		obiettivo 2		obiettivo 3		obiettivo 4		obiettivo 5		obiettivo 6		obiettivo 7		totale
	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	
Resp Uff 1	P(1)	R(1)	P(2)	R(2)	P(3)	R(3)	P(4)	R(4)	P(5)	R(5)	P(n)	R(n)	vedi formula

$$R_{ind} = p_{(1)} * R_{(1)} + p_{(2)} * R_{(2)} + p_{(3)} * R_{(3)} + p_{(4)} * R_{(4)} + p_{(5)} * R_{(5)} + \dots + p_{(n)} * R_{(n)}$$

Determinazione Risultato di comportamento Organizzativo ($C_{organizzativo}$)

I comportamenti professionali ed organizzativi sono misurati e valutati sulla base di una scheda che disaggrega ed articola il giudizio utilizzando una scala di valori che varia da 0 a 3. Nell'ordine le valutazioni possono essere: nullo (0); basso (0,5); medio-basso (1,0); medio (1,5); medio-alto (2,0); alto (2,5); elevato (3,0). Sono ammissibili anche valori intermedi.

- C1 prestazione individuale complessiva impegno, qualità, precisione
- C2 arricchimento professionale pure a seguito di interventi formativi
- C3 capacità adattamento operativo a contesto, flessibilità, cambiamento
- C4 orientamento utenza e collaborazione nell'ufficio e tra uffici
- C5 capacità organizzativa a proporre soluzioni innovative
- C6 ulteriore autonomia operativa e capacità assunzione responsabilità
- C7 capacità individuale di valutazione dei propri collaboratori

Essendo 7 i parametri di giudizio, il punteggio massimo risulta pari a 21 e il Risultato del comportamento organizzativo ($C_{organizzativo}$) è determinato dalla seguente formula

$$C_{organizzativo} = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6 + C_7) * 100 / 21$$

Risultati numerici

Obiettivo	Valore	Fonte
R _{out} Obiettivi di Output	90,19%.	Relazione sulla Qualità della Prestazione 2023 (delibera CD n. 21 del 23 luglio 2024)
R _{trv} Obiettivi Trasversali	91,36%.	Relazione sulla Qualità della Prestazione 2023 (delibera CD n. 21 del 23 luglio 2024)

Obiettivi Individuali	obiettivo 1		obiettivo 2		obiettivo 3		obiettivo 4		obiettivo 5		obiettivo 6		obiettivo 7		totale
	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	% peso	% risultato	
Responsabile Ufficio 1	20%	100,0%	20%	100,0%	10%	100,0%	10%	100,0%	10%	100,0%	15%	100,0%	15%	100,0%	100,00%
Responsabile Ufficio 2	10%	100,0%	30%	100,0%	20%	100,0%	20%	100,0%	20%	100,0%	-	--	-	-	100,00%
Responsabile Ufficio 3	10%	100,0%	20%	100,0%	10%	100,0%	10%	100,0%	30%	100,0%	20%	100,0%	-	-	100,00%
Responsabile Ufficio 4	20%	100,0%	10%	100,0%	10%	100,0%	20%	100,0%	20%	100,0%	20%	100,0%	-	-	100,00%
Responsabile Ufficio 5	5%	100,0%	25%	100,0%	20%	100,0%	20%	100,0%	30%	100,0%	-	-	-	-	100,00%

Risultato Prestazione	obiettivi di output		obiettivi trasversali		obiettivi individuali / cronoprogrammi.		Totale
	contributo raggiungimento	risultati ottenuti	competenza e comportamenti	Risultati ottenuti	raggiungimento	Risultati ottenuti	
Responsabile Ufficio 1	30,00%	90,19%	30,00%	91,36%	40,00%	100,00%	94,47%
Responsabile Ufficio 2	30,00%	90,19%	30,00%	91,36%	40,00%	100,00%	94,47%
Responsabile Ufficio 3	30,00%	90,19%	30,00%	91,36%	40,00%	100,00%	94,47%
Responsabile Ufficio 4	30,00%	90,19%	30,00%	91,36%	40,00%	100,00%	94,47%
Responsabile Ufficio 5	30,00%	90,19%	30,00%	91,36%	40,00%	100,00%	94,47%

Comportamento Organizzativo	impegno, qualità, precisione prestazione individuale complessiva	arricchimento professionale pure a seguito interventi formativi	capacità adattamento operativo a contesto, flessibilità, cambiamento	orientamento utenza e collaborazione nell'ufficio e tra uffici	capacità organizzativa a proporre soluzioni innovative	ulteriore autonomia operativa e capacità assunzione responsabilità	capacità individuale di valutazione dei propri collaboratori	Somma	Valore Percentuale
Responsabile Ufficio 1	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	20,3	96,7%
Responsabile Ufficio 2	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	20,3	96,7%
Responsabile Ufficio 3	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	20,3	96,7%
Responsabile Ufficio 4	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	20,3	96,7%
Responsabile Ufficio 5	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	20,3	96,7%

Risultato della Valutazione	Prestazione (peso = ¾)	Comportamento Organizzativo (peso = ¼)	Valutazione Performance	Giudizio di performance
Responsabile Ufficio 1	94,465%	96,667%	95,02%	eccellente
Responsabile Ufficio 2	94,465%	96,667%	95,02%	eccellente
Responsabile Ufficio 3	94,465%	96,667%	95,02%	eccellente
Responsabile Ufficio 4	94,465%	96,667%	95,02%	eccellente
Responsabile Ufficio 5	94,465%	96,667%	95,02%	eccellente