

**Parere di regolarità tecnica:**

- favorevole  
 non favorevole, per la seguente motivazione:

.....  
.....  
.....

data della firma digitale del

Coordinatore dell'Ufficio:

- Direttore-Attività di Parco  
 Affari contabili e personale  
 Difesa del suolo  
 Interventi nel Parco  
 Lavori pubblici  
 Pianificazione territoriale  
 Ricerca e conservazione  
 Valorizzazione territoriale  
 Vigilanza e gestione della fauna

**Parere di regolarità contabile:**

l'imputazione del costo è:

- regolare  
 non regolare, per il seguente motivo:

.....

data della firma digitale del

Coordinatore dell'Ufficio

- Affari contabili e personale

**Acquisizione in economia** (affidamento diretto)  
si attesta:

- la congruità del prezzo

data della firma digitale del

Coordinatore dell'Ufficio

che ha espresso il parere di regolarità tecnica



**Parco Regionale delle Alpi Apuane**  
**Direttore-Attività di Parco**

**Determinazione dirigenziale**  
**n. 125 del 30 ottobre 2017**

**oggetto: Relazione 2016 sulla Qualità della Prestazione dell'Ufficio di Staff e dell'U.O. "Valorizzazione territoriale"**

**Bilancio preventivo 2017:**

- esercizio provvisorio     schema approvato     adottato

**Piano esecutivo di gestione 2017:**

- esercizio provvisorio     schema approvato     approvato

conto/sottoconto 000000	€	000,00	bilancio 2017
conto/sottoconto 000000	€	000,00	bilancio 2017
conto/sottoconto 000000	€	000,00	bilancio 2017
conto/sottoconto 000000	€	000,00	bilancio 2017
<b>totale</b>	<b>€</b>	<b>000,00</b>	

**Verifica su centrali di committenza on line:**

convenzioni-accordi Consip/MePa/sistema "start" Regione Toscana

- si propone il ricorso allo strumento di acquisto di MePa

oppure, si attesta:

- l'assenza di questa tipologia di beni o servizi  
 la presenza di questa tipologia di beni o servizi, ma con prestazioni diverse da quelle necessarie per l'ente [oppure: con condizioni di adesione che non soddisfano le esigenze dell'ente]  
 la presenza di questa tipologia di beni o servizi, con parametri qualità-prezzo da utilizzare come limite massimo per propria autonoma procedura di gara

data della firma digitale del

Coordinatore dell'Ufficio

che ha espresso il parere di regolarità tecnica

CIG:

- impegno economico sul budget > € 5.000  
 incarico di collaborazione autonoma

**Pubblicazione:**

La presente determinazione dirigenziale viene pubblicata all'Albo pretorio on line del sito internet del Parco ([www.parcapuane.toscana.it/albo.asp](http://www.parcapuane.toscana.it/albo.asp)), a partire dal giorno indicato nello stesso e per i 15 giorni consecutivi

atto sottoscritto digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 e succ. mod. ed integr.

## Il Direttore

**Vista** le LL.RR. 11 agosto 1997, n. 65 e 19 marzo 2015, n. 30 e loro succ. mod. ed integr.;

**Visto** lo Statuto del Parco, di cui alla deliberazione del Consiglio Regionale n. 307 del 9 novembre 1999 e succ. mod. ed integr.;

**Visto** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e succ. mod. ed integr., con particolare riferimento agli artt. 4 e 17;

**Visto** il Decreto del Presidente del Parco n. 6 del 19 febbraio 2015;

**Visto** il *Regolamento sull'Organizzazione dell'Ente Parco*, di cui alla deliberazione del Consiglio direttivo n. 25 del 5 luglio 2017, con particolare riferimento allegato VI dal titolo “*Efficienza, trasparenza ed ottimizzazione della produttività del lavoro*”;

**Visto** il *Piano 2016 della Qualità della Prestazione*, di cui alla deliberazione della Giunta esecutiva n. 7 del 9 marzo 2016;

**Vista** la bozza di *Relazione 2016 sulla Qualità della Prestazione* delle strutture organizzative del Parco Regionale delle Alpi Apuane;

**Vista** la propria determinazione dirigenziale n. 30 del 28 febbraio 2013, che ha approvato metodi e format da utilizzare nel presente procedimento;

**Vista** la propria determinazione dirigenziale n. 86 del 27 maggio 2016 che ha approvato il Piano di Lavoro 2016 sulla qualità della Prestazione dell'Ufficio di Staff e dell'U.O. “*Valorizzazione territoriale*”;

**Nella necessità** di approvare la *Relazione 2016 sulla Qualità della Prestazione* dell'Ufficio di Staff e dell'U.O. “*Valorizzazione territoriale*”;

**Dato atto** che la dipendente Daniela Vannoni è passata dall'Ufficio di Staff all'U.O. “*Vigilanza e gestione della fauna*”, per cui la valutazione della performance è stata definita all'interno della nuova U.O.;

**Ricordato** che – a norma dell'art. 2, comma 6 dell'allegato VI al Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei servizi – il giudizio finale sui Coordinatori degli Uffici terrà conto della capacità individuale di saper valutare i propri collaboratori, attraverso una significativa differenziazione delle valutazioni;

### **determina**

di approvare la *Relazione 2016 sulla Qualità della Prestazione* dell'Ufficio di Staff e dell'U.O. “*Valorizzazione territoriale*”, di cui all'allegato “A” alla presente determinazione;

### **determina**

altresì che il presente provvedimento sia immediatamente eseguibile.

**Il Direttore**  
**dott. Antonio Bartelletti**



**Parco Regionale delle Alpi Apuane**

***Relazione 2016***

***sulla Qualità della Prestazione dell'Ufficio***

***Ufficio di Staff  
Valorizzazione territoriale***

## 1. Obiettivi individuali ed indicatori specifici del Direttore: risultati ottenuti

Il primo passo della valutazione della performance 2016 consiste nella corretta misurazione degli indicatori associati ai vari obiettivi assegnati dal Piano di lavoro 2016 sulla Qualità della Prestazione dell'Ufficio di Staff e dell'U.O. "Valorizzazione territoriale", di cui alla determinazione dirigenziale n. 86 del 27 maggio 2016.

Nel corso dell'esercizio di riferimento, non è stato possibile elaborare il rapporto intermedio, cosicché il presente è l'unico documento in cui sono esplicitati i risultati per l'esercizio considerato.

Nella tabella che segue sono elencati i risultati ottenuti durante l'esercizio 2016, relativamente agli indicatori specifici riferiti agli obiettivi individuali, il cui grado di difficoltà è stato valutato di pari livello. I risultati finali di raggiungimento dell'obiettivo sono espressi in termini percentuali, valutando lo scostamento eventuale del risultato ottenuto rispetto al valore target da ottenere. Si fa presente che risultati anche superiori rispetto al valore target sono sempre espressi con la percentuale del 100%.

PARCO REGIONALE DELLE ALPI APUANE							
OBIETTIVI INDIVIDUALI ED INDICATORI SPECIFICI							
obiettivo strategico	declinazione obiettivo	obiettivo individuale	indicatore: numeratore/denominatore	valore Iniziale	soggetti assegnatari	Risultati attesi ed ottenuti	
<b>dinamismo e competitività dell'economia toscana</b>	sostegno all'offerta turistica ambientalmente sostenibile e consapevole	<b>sostegno all'offerta eno-gastronomica di qualità, attraverso il progetto "menu a km zero"</b>	numero di esercizi coinvolti/anno	<b>11/anno</b>	<i>Dora Bonuccelli</i>	i ≥ 8/anno ----- <b>11/anno</b>	<b>100,0%</b>
<b>dinamismo e competitività dell'economia toscana</b>	filiera agro-alimentare di connessione tra ambiente e turismo	<b>eventi di promozione attraverso le filiere corte, attraverso i progetti "cibiamoci di parco" e "wild food foraging" &amp; coking"</b>	numero di eventi/anno	<b>4/anno</b>	<i>Giovanna Ciari</i>	i ≥ 3/anno ----- <b>3/anno</b>	<b>100,0%</b>
<b>dinamismo e competitività dell'economia toscana</b>	capacità attrattiva e promozione della fruibilità	<b>attività commerciale eco-compatibile nei centri visita (merchandising)</b>	incasso totale *100/media del biennio precedente	<b>119,1%</b>	<i>Dora Bonuccelli</i>	i ≥ 120,0% ----- <b>387.426 / 2.991,29 = 129,52%</b>	<b>100,0%</b>

PARCO REGIONALE DELLE ALPI APUANE							
OBIETTIVI INDIVIDUALI ED INDICATORI SPECIFICI							
obiettivo strategico	declinazione obiettivo	obiettivo individuale	indicatore: numeratore/ denominatore	valore Iniziale	soggetti assegnatari	Risultati attesi ed ottenuti	
il valore e la vocazione nazionale/ internazionale del parco	riconoscibilità dell'ente e crescita dell'appeal verso il territorio protetto	incremento dell'interesse potenziale dei visitatori stranieri	accessi di visitatori di lingua straniera al sito web specifico dell'ufficio * 100/ accessi totali di visitatori allo stesso sito web specifico	22,78%	Dora Bonuccelli (80,0%)	i ≥ 18,00%	100,0%
						22.100 / 1.049 = 21,07%	
				23,70%	Giovanna Ciari (80%)	i ≥ 18,00%	100,0%
						5.500 / 265 = 20,75%	
una buona comunicazione per spiegare la complessità delle sfide e il perché dei limiti	presenza qualificata e ricorrente sugli organi di comunicazione tradizionali	l'immagine e le comunicazioni istituzionale dell'ente diffusa sui quotidiani a diffusione locale	numero comunicati stampa pubblicati/anno	16/anno	Giovanna Ciari	i ≥ 10/anno	100,0%
						10 / anno	

## 2. Obiettivi di prestazione

In riferimento all'esercizio 2016 e relativamente agli obiettivi di prestazione, l'Ufficio di Staff e l'U.O. "Valorizzazione territoriale" sono stati valutati secondo quanto riportato nella seguente tabella:

dipendente	cat. pos.	obiettivi organizzativi indicatori di output (peso = 60%)		obiettivi profess. e gestion. indicatori trasversali (peso = 20%)		obiettivi individuali/grup. indicatori specifici (peso = 20%)		valutazione risultati sugli obiettivi di prestazione	
		misura %	giudizio	misura %	giudizio	misura %	giudizio	media pond.	giudizio
Dora Bonuccelli	D.4	99,1	ottimo	99,9	ottimo	100,0%	buono	99,44%	ottimo
Giovanna Ciari	C.3	99,1	ottimo	99,9	ottimo	100,0%	ottimo	99,44%	ottimo

### 3. Comportamenti professionali ed organizzativi

In riferimento all'esercizio 2016 e relativamente ai comportamenti professionali ed organizzativi, l'Ufficio di Staff e l'U.O. "Valorizzazione territoriale" sono stati valutati secondo quanto riportato nella seguente tabella, sulla base di un giudizio articolato su sei suddivisioni e quattro livelli di giudizio (da 3 a 0), limitatamente al solo dipendente di categoria D, nonché su cinque suddivisioni per C.3→C.5, oppure in un'unica suddivisione e sei livelli di giudizio (da 5 a 0) per B.1→B.5.

Per il *fattore % di correzione sulla valutazione dei comportamenti professionali ed organizzativi*, si è fatto riferimento a quanto calcolato nella bozza di *Relazione 2016 sulla Qualità della Prestazione*:

dipendente	cat pos.	Comportamenti professionali ed organizzativi						totale parziale	
		impegno, qualità, precisione prestazione individuale complessiva	arricchimento professionale pure a seguito interventi formativi	capacità adattam. operativo a contesto, flessibilità, cambiamento	orientamento utenza e collaborazione nell'ufficio e tra uffici	capacità organizzativa a proporre soluzioni innovative	ulteriore autonomia operativa e capacità assunzione responsabilità	Σ	%
Dora Bonuccelli	D.4	3	2	3	3	2	2	15	83,33%
Giovanna Ciari	C.3	3	2	3	3	3		14	93,33%

dipendente	cat pos.	Comportamenti professionali ed organizzativi	totale definitivo	
		totale parziale	fattore % di correzione sulla valutazione dei comportamenti professionali ed organizzativi	%
Dora Bonuccelli	D.4	83,33%	- 0,90%	82,43%
Giovanna Ciari	C.3	93,33%	- 0,00%	93,33%

dipendente	cat. pos.	Comportamenti professionali ed organizzativi	
		% corretta	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione dei comportamenti professionali ed organizzativi
Dora Bonuccelli	D.4	82,43%	ottimo
Giovanna Ciari	C.3	93,33%	ottimo

### 3. Valutazione della Prestazione

La valutazione finale e complessiva dei dipendenti assegnati all'Ufficio di Staff e all'U.O. "Valorizzazione territoriale" durante l'esercizio 2016, tiene conto dei risultati percentuali conseguiti nella valutazione degli obiettivi di prestazione e dei comportamenti organizzativi, attraverso una media ponderata delle due diverse percentuali, secondo il distinto e rispettivo peso di  $\frac{3}{4}$  (75%) e  $\frac{1}{4}$  (25%):

dipendente	cat. pos.	risultato % obiettivi prestazione (peso = $\frac{3}{4}$ )	risultato % comportamenti prof.-organiz. (peso = $\frac{1}{4}$ )	media ponderata delle percentuali	valutazione complessiva della prestazione
Dora Bonuccelli	D.4	99,44%	82,43%	95,19%	ottimo
Giovanna Ciari	C.3	99,44%	93,33%	97,91%	ottimo

Da cui la tabella finale, riassuntiva dei giudizi:

dipendente	cat. pos.	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione degli obiettivi prestazionali (peso = $\frac{3}{4}$ )	giudizio sintetico corrispondente ai risultati conseguiti nella misurazione dei comportamenti professionali ed organizzativi (peso = $\frac{1}{4}$ )	valutazione complessiva della prestazione
Dora Bonuccelli	D.4	ottimo	ottimo	ottimo
Giovanna Ciari	C.3	ottimo	ottimo	ottimo